

Утверждаю



Директор
ЗАО «Водопроект - Гипрокоммунводоканал»

Петров Д.А.

« 20 » 10 2011

ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке рецензирования рукописей статей,
представленных для публикации в научно-техническом
периодическом издании «Вода и экология: проблемы и
решения»**

Утверждено редакционным советом научного издания

«Вода и экология :проблемы и решения»

(протокол № 3 от 11.10.2011 г.)

Рассмотрено и одобрено на заседании редакционного совета

(протокол № 2 от 24.09.2011 г.)

1. Организация рецензирования

1.1 Тематика журнала - статьи проблемного, научно-технического и инженерного характера касающиеся коммунального и промышленного водоснабжения, водоподготовки, очистки хозяйственно-бытовых, поверхностных и промышленных стоков, утилизации отходов, экологии и микробиологии водоемов, качества и эффективности оборудования и реагентов водоочистки, опыта эксплуатации. Научные направления журнала: водоснабжение, водоочистка и экология. Статья, представляемая в редакцию, должна соответствовать профилю журнала и должна быть должным образом оформлена.

1.2. Рукописи рассматриваются редакционной коллегией журнала (далее — редколлегия), оставляющей за собой право сокращения и исправления присланных статей (внутреннее рецензирование). Решение о публикации принимается редколлекгией журнала на основании экспертных оценок внешних рецензентов с учетом соответствия представленных материалов тематической направленности журнала, их научной значимости и актуальности.

1.3. Статьи публикуются в журнале на основе рецензирования. К публикации допускаются только рукописи, текст которых рекомендован независимыми экспертами (рецензентами). Рецензирование может быть проведено либо автором статьи, либо редколлекгией журнала.

- при рецензировании автором статьи.

Авторы предоставляют в редакцию отзывы от лиц, имеющих ученую степень доктора технических, химических или биологических наук (в соответствии с тем научным направлением, по которому писалась статья) из организации, где работа выполнялась или рассматривалась (внешнее рецензирование). Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы.

- при рецензировании редколлекгией журнала.

Редакция организует рецензирование представленных рукописей. Для проведения рецензирования и экспертизы работ в качестве рецензентов и экспертов могут привлекаться как члены редакционной коллегии, так и высококвалифицированные ученые и специалисты, обладающие глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению, как правило, доктора наук, профессора, не входящие в состав редакционной коллегии журнала. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются ответственным секретарем редакции с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статей (но не менее 2 недель со дня поступления рукописи в редакцию). Рецензирование, осуществляемое редакцией, может быть:

- открытым, когда рецензент и автор обладают полной информацией друг о друге, т.е. знают - фамилии, должности, места работы;

- закрытым, когда рецензент или автор, или оба участника рецензирования не обладают информацией друг о друге.

Тип рецензирования принимается на заседании редколлекгии в момент рассмотрения присланных материалов.

1.4 Решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором, а в случае необходимости – редколлекцией в целом. Рецензии на рукописи статей хранятся в редакционной коллегии в течение трех лет со дня публикации статей и представляются по запросам экспертных советов ВАК РФ.

1.5 Не рецензируются:

– статьи членов Российской академии наук (академиков и членов-корреспондентов), если член академии единственный или первый из авторов публикации, а также статьи, сопровождаемые письменным представлением членов Российских государственных академий наук;

– статьи, рекомендованные к публикации Учеными советами организаций и президиумами научных конференций (научные доклады и сообщения, рекомендованные к публикации, оформленные в виде статей);

-статьи докторов наук, известных специалистов по профилю журнала, предлагающих к публикации материалы читаемых лекций или результаты самостоятельных научных исследований;

- членов редколлекции журнала.

Один доктор наук не может рекомендовать к публикации в течение года не более двух статей.

1.6 Не допускаются к публикации:

а) статьи, не оформленные должным образом, авторы которых отказываются от технической доработки статей;

б) статьи, авторы которых не реагируют на конструктивные замечания рецензента их реализацией или опровержением.

1.6 Редакция не сообщает информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, критических замечаниях рецензентов и окончательном решении), никому, кроме самих авторов и рецензентов. Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей для своих нужд и запрещается отдавать часть рукописи на рецензирование другому лицу без разрешения редакции. Рецензенты, а также сотрудники редакции не имеют права использовать знание о содержании работы до ее опубликования в своих собственных интересах. Рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению.

1.7 Если публикация статьи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция журнала вправе изъять опубликованную статью.

2. Требования к оформлению статей

2.1. Статьи, предоставляемые в редакцию должны иметь:

- УДК,
- Лаконичное название,

- Аннотацию, кратко описывающую суть статьи,
- Ключевые слова,
- Статью, в которой язык и стиль изложения научных изысканий авторов должен быть доступен и понятен широкому кругу читателей. Рекомендуем авторам при изложении придерживаться утвержденной терминологии,
- Список литературных источников, составленный с соблюдением действующих ГОСТов (ГОСТ 7.0.5.-2008 – обязателен для оформления списка литературы),
- Сведения об авторах. В редакцию предоставляется, выполненная в виде таблицы, информация по каждому автору статьи - фамилия, имя, отчество (полностью), ученая степень, должность, место работы, контактная информация (служебный адрес с индексом почтового отделения, телефон, e-mail).

2.2 Таблицы, рисунки и фотографии выполняются в теле статьи и направляются в редакцию дополнительно, каждый - в отдельном файле. Желательно выполнять фотографии с разрешением не менее 300 ppi. Если нет возможности выполнить иллюстративный материал на компьютере, принимаются рисунки и фотографии хорошего качества, напечатанные на фотобумаге.

2.3 В статьях, описывающих эксперименты на животных, необходимо указать, что они проводились в соответствии с «Правилами проведения работ с использованием экспериментальных животных» (Приложение к приказу Министерства здравоохранения СССР от 12.08.1977 г. № 755).

2.4 Копии всех материалов хранятся у авторов.

2.5 Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

3. Требования к содержанию рецензии

3.1 Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала рукописи, объективную аргументированную его оценку и обоснованные рекомендации.

3.2 В рецензии особое внимание необходимо уделить освещению следующих вопросов:

- общий анализ научного уровня, терминологии, структуры рукописи, актуальности темы;
- оценка подготовленности рукописи к изданию в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов рукописи;
- научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки и практики;
- допустимость объема рукописи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок). Целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме.

- место рецензируемой работы среди других, уже напечатанных на подобную тему: что нового в ней или, чем она отличается от них, не дублирует ли работы других авторов или ранее напечатанные работы данного автора (как в целом, так и частично);

- допущенные автором неточности и ошибки.

3.3 Рецензент должен дать рекомендации автору и редакции по улучшению рукописи. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровней рукописи.

3.4 В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в журнале. В случае отрицательной оценки рукописи в целом рецензент должен обосновать свои выводы.

3.5 Рецензия должна содержать заверенную в установленном порядке подпись рецензента, с расшифровкой фамилии, имени и отчества, простановкой даты, указанием учёной степени, учёного звания и занимаемой рецензентом должности.

4. Порядок информирования авторов о результатах рецензирования

3.1 После получения положительной рецензии ответственный секретарь редакции информирует авторов о допуске статьи к публикации с указанием сроков публикации.

3.2 При получении отрицательной рецензии ответственный секретарь редакции или главный редактор направляет автору копию рецензии с предложением доработать статью в соответствии с замечаниями рецензента или аргументировано (частично или полностью) опровергнуть их. Авторы должны внести все необходимые исправления в окончательный вариант рукописи и вернуть в редакцию исправленный текст, а также его идентичный электронный вариант вместе с первоначальным вариантом и сопроводительным письмом-ответом рецензенту. После доработки статья повторно рецензируется и редакция принимает решение о возможности публикации. Статьи, отосланные авторам для исправления, должны быть возвращены в редакцию не позднее, чем через 2 (две) недели после получения. Возвращение статьи в более поздние сроки меняет дату ее опубликования.

3.3 Рецензирование носит закрытый характер, рецензия предоставляется автору статьи по его запросу без подписи и указания фамилии, должности, места работы рецензента (в случае закрытого рецензирования) и полностью (открытое рецензирование).

3.4 В случае отказа в публикации статьи редакция направляет автору мотивированный отказ. Редакция журнала не хранит рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются. Рукописи, получившие отрицательный результат от рецензента, не публикуются и также не возвращаются обратно автору.